



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

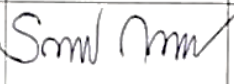






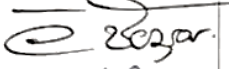
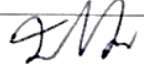


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม ประธานกรรมการ		1. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว	
2. ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี กรรมการ		2. ผศ.ดร.ดุสิต วิพรรณะ	
3. อาจารย์สายพิน แก้วสร กรรมการ		3. ดร.พิทักษ์ วงแหวน	
4. ผศ.ดร.รจนา ป็องนู เลขานุการ		4. นายวิระ ชัยบุตร	
		5. นายสมศักดิ์ ต๊ะสิทธิ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 4.92	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.78	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.97	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.68	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาด้านงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อ
2. ควรกำกับและติดตามตรวจสอบ การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

วันที่ 9 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 10 มิถุนายน 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม	กรรมการ ผศ.คำพาง ศรีท้าวปากดี	กรรมการ อาจารย์สายพิน แก้วสร
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว) Tel: 090-283539</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ดุสิต วิพรรณนะ) Tel: 094-7869338</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (อาจารย์สมศักดิ์ ทะสิทธิ์) Tel: 081-7831191</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์วิระ ชัยบุตร Tel: 095-6198341</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.พิทักษ์ วงแหวน Tel: 089-2365991</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ Tel: 098-4651963</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นายมินทร์ธาดา คำหอม) Tel: 063-7146462</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายภีร์วัฒน์ นະริรัมย์) Tel: 086-2504956</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายกวินสวัสดิ์ แสนผาบ) Tel: 082-1507729</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวเสาวพร ธงภักดิ์) Tel: 086-3765505</p>		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.70	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.92	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อรองรับการเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
- -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การประเมินผู้ใช้บัณฑิต	- ควรมีการวางแผนเก็บข้อมูลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา - การสรุปรายงานผลกิจกรรมและโครงการ	- จัดโครงการให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 - ควรมีการสรุปเป็นรูปเล่มเพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิจัย มีผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อที่สูงขึ้น	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการพัฒนางานวิจัยผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดการเรียนการสอน การประเมิน การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- อุปกรณ์การเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนมาก	- จัดทำแบบสำรวจเพื่อสรุปรายงานผลการใช้ เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบการเขียนระบบกลไกกับผลการดำเนินงานตามระบบให้สัมพันธ์กัน
2. การเขียนการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใด ควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
3. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ให้ละเอียดถูกต้องก่อนนำเสนอ
4. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องก่อนการนำเสนอ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา									
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ									
ผลการดำเนินงาน									
ตัวตั้ง					ผลลัพธ์				
ตัวหาร					(% หรือสัดส่วน)				
คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)									
1									
← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ N									
ผ่าน									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.									
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปี									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา									
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร									
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									
5.3 การประเมินผู้เรียน									
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ									
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42									
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6									
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี									

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางประเมิน ป. 2

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.97	3.50	4.81	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		